



UNAMIN
UNGGUL HUMANIS MENCERAHKAN

RAPAT TINJAUAN MANAGEMENT

Prepared By:

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

**20
24**



LAPORAN KEGIATAN

MANAGEMENT REVIEW
(RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN)

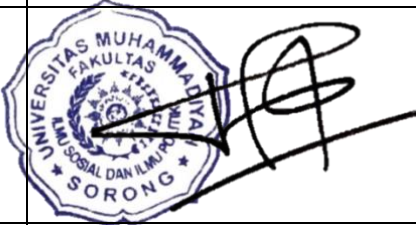


FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SORONG
2023-2024

HALAMAN PENGESAHAN



LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAGEMENT 2023-2024 FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

PENGESAHAN		
Disiapkan Oleh :	Diperiksa Oleh :	Disahkan Oleh :
Gugus Penjaminan Mutu	Dekan	Dekan
		
Masni Banggu, S.IP., M.Si	Arie Purnomo, S.IP., M.Si	Arie Purnomo, S.IP., M.Si

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat fakultas merupakan forum strategis yang bertujuan untuk mengevaluasi dan meningkatkan efektivitas sistem manajemen akademik dan administrasi. Rapat ini menjadi bagian integral dari siklus peningkatan mutu dalam institusi pendidikan tinggi, khususnya dalam memastikan bahwa kebijakan, program dan layanan yang diberikan oleh fakultas berjalan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Dalam rapat ini, berbagai aspek penting dibahas, termasuk pencapaian akademik, kinerja dosen dan tenaga kependidikan, serta efektivitas layanan kepada mahasiswa. Selain itu, evaluasi terhadap capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) dan standar mutu lainnya menjadi agenda utama untuk memastikan fakultas tetap berada dalam jalur pengembangan yang berkelanjutan.

Melalui rapat tinjauan manajemen ini, berbagai pemangku kepentingan di tingkat fakultas, termasuk pimpinan, dosen, tenaga kependidikan dan perwakilan mahasiswa, dapat berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan berbasis data. Hasil dari rapat ini diharapkan dapat memberikan rekomendasi yang konkret untuk perbaikan dan inovasi di berbagai aspek, guna mendukung visi dan misi fakultas dalam menciptakan lingkungan akademik yang unggul. Sebagai bagian dari lembaga pendidikan dengan sistem penjaminan mutu, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Sorong, melalui Gugus Penjaminan Mutu (GPM) bertanggung jawab untuk melaksanakan rapat tinjauan manajemen guna menyampaikan hasil evaluasi, hasil monitoring, hasil audit mutu program studi dan hasil survei yang dilaksanakan di tingkat fakultas.

Dengan demikian, rapat tinjauan manajemen tidak hanya berfungsi sebagai sarana evaluasi, tetapi juga sebagai upaya strategis untuk mendorong budaya mutu, meningkatkan transparansi, serta memperkuat tata kelola di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.

B. Tujuan Kegiatan

Tujuan dari pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) sebagai berikut:

1. Pelaporan ketercapaian standar mutu akademik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik tahun akademik 2023-2024
2. Pelaporan hasil temuan pada Audit Mutu Internal (AMI)
3. Hasil survey kepuasan tahun 2023-2024
4. Laporan monitoring dan evaluasi Audit Pembelajaran tahun 2023-2024

C. Manfaat

Manfaat Pelaksanaan rapat tinjauan manajemen tahun 2023-2024 sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui efektivitas ketercapaian standar mutu akademik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik tahun 2023-2024
2. Mendorong Pimpinan Fakultas dalam mendorong peningkatan mutu

D. Ruang Lingkup

Ruang lingkup materi RTM mencakup pelaporan atau hasil evaluasi yang dikumpulkan melalui temuan/hasil Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan oleh Auditor Internal di lingkungan kampus Muhammadiyah Sorong

E. Waktu dan Jadwal Pelaksanaan

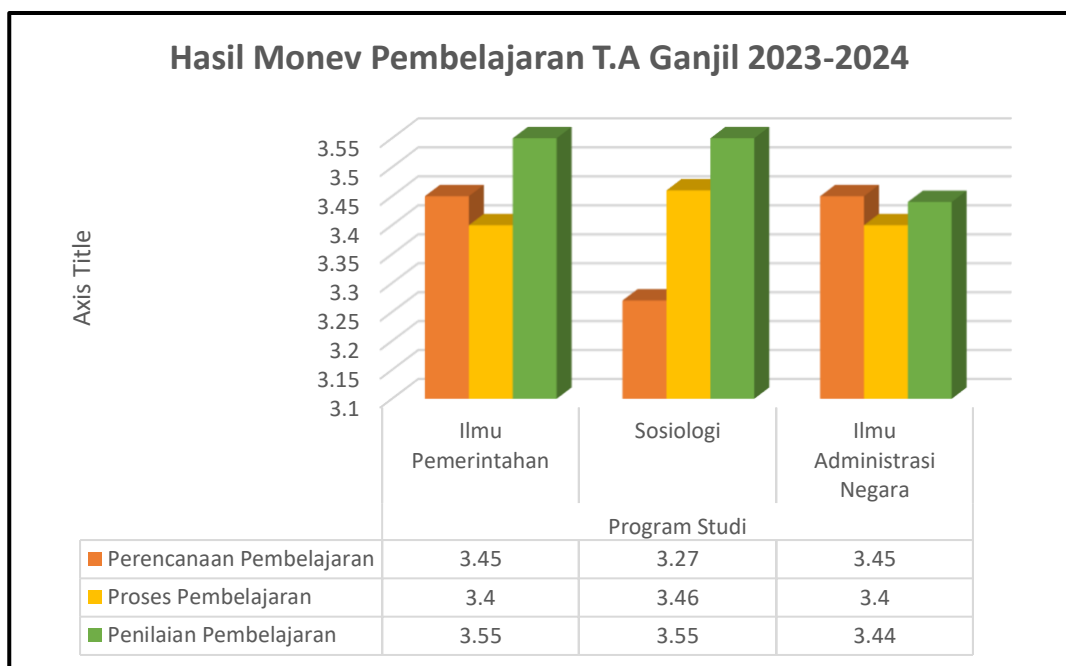
Pelaksanaan RTM dilakukan

Hari / tanggal	:	Senin, 09 September 2024
Jam	:	Pk. 10.00 - selesai
Tempat	:	Ruang Rapat FISIP
Agenda	:	Rapat Tinjauan Manajemen
Pimpinan Rapat	:	Dekan FISIP

BAB II MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)

A. Hasil Monev Pembelajaran

Monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran merupakan bagian dari implementasi siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan) dalam rangka menjamin mutu penyelenggaraan pendidikan di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Monev di laksanakan untuk memastikan bahwa proses pembelajaran di setiap program studi berjalan sesuai dengan standar mutu perguruan tinggi.



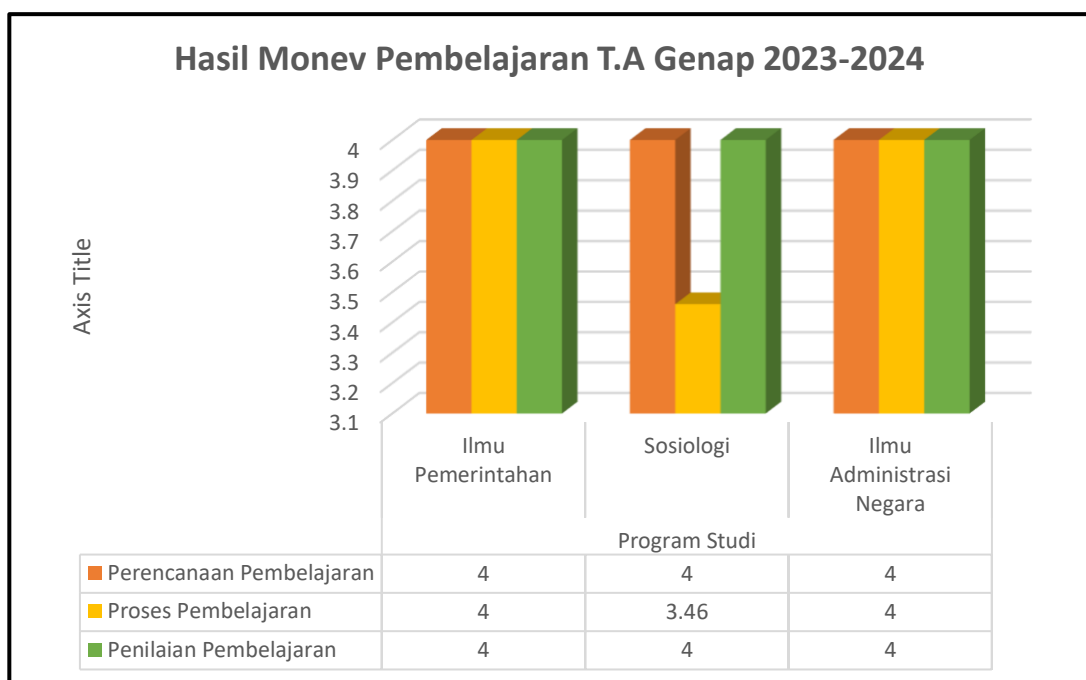
Grafik 1.1 Hasil Monev Proses Pembelajaran T.A Ganjil 2023-2024

Monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan pada tiga program studi yakni Ilmu Pemerintahan, Sosiologi dan Ilmu Administrasi negara, dengan tiga komponen penilaian yakni perencanaan pembelajaran, proses pembelajaran, dan penilaian pembelajaran menggunakan skor rentang 1-4. Berdasarkan grafik 1.1 hasil monitoring dan evaluasi (Monev) pembelajaran pada tiga program studi, diperoleh gambaran umum bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berada pada kategori baik hingga sangat baik, dengan rentang nilai antara 3,27 hingga 3,55. Aspek perencanaan pembelajaran telah tersusun dengan baik, mencakup kesiapan RPS, kesesuaian CPMK dengan CPL, serta perencanaan metode dan media pembelajaran.

Pada aspek proses pembelajaran, nilai tertinggi diperoleh oleh Program Studi

Sosiologi sebesar 3,46, di ikuti oleh Ilmu Pemerintahan dan Ilmu Administrasi Negara masing-masing sebesar 3,40. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum, proses pembelajaran telah berjalan dengan interaktif, partisipatif, dan sesuai dengan kaidah pembelajaran di perguruan tinggi. Aspek penilaian pembelajaran menunjukkan hasil bahwa mekanisme penilaian telah berjalan secara objektif, transparan, dan sesuai dengan capaian pembelajaran, baik melalui penilaian formatif maupun sumatif.

Selanjutnya hasil monev pembelajaran di T.A genap 2023-2024 digambarkan pada gambar grafik di bawah ini;



Grafik 1.2 Hasil Monev Proses Pembelajaran T.A Genap 2023-2024

Berdasarkan grafik 1.2 di atas, menunjukkan hasil monev pembelajaran pada tiga Program Studi, yaitu Ilmu Pemerintahan, Sosiologi, dan Ilmu Administrasi Negara, yang dinilai berdasarkan tiga indikator utama, yaitu Perencanaan Pembelajaran, Proses Pembelajaran, dan Penilaian Pembelajaran dengan skala penilaian hingga angka 4.

B. Rekomendasi Perbaikan

- 1) Melaksanakan workshop penyusunan RPS berbasis OBE-KKNI secara berkala minimal 1 kali per semester
- 2) Penyusunan template RPS standar fakultas agar format dan konten lebih seragam

- 3) Pelatihan pembelajaran berbasis case method dan project based learning
- 4) Optimalisasi LMS dan media digital pembelajaran
- 5) Penguatan diskusi, simulasi dan pembelajaran kolaboratif
- 6) Menjamin transparansi nilai melalui portal akademik (SIKAD

BAB III PENELITIAN

A. Publikasi Penelitian Dosen

No	Nama Peneliti	Judul Artikel	Tahun Terbit	Link jurnal	Sinta	Mahasiswa	Sitasi
1	Uswatul Mardiyah, Lukman Rais,	Strengthening the Protection for Women and Children from Violence:(Collaboration between Aisyiyah and Nasyiatul Aisyiyah in Sorong)	07/09/ 2024	https://ejournal.umm.ac.id/index.php/JPA/article/view/33969	3	Rosniati Rumodar	
2	Salmawati Salmawati, Arie Purnomo, Siti Nurul Nikmatul Ula, Lukman Rais, Saiful Ikhwani	Dampak Otonomi Khusus Pada Ekonomi Orang Asli Papua Setelah Implementasi Kebijakan Pemerintahan	30/06/ 2024	https://ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jn/article/view/3461	4		
3	Siti Nurul Nikmatul Ula, Nurhidaya Nurhidaya, Nanik Purwanti,	Minat Masyarakat dalam Proses Pembuatan Noken Sebagai Nilai Budaya Pada Suku Miyah Kabupaten Tambrau	27/12/ 2023	https://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jn/article/view/2923	4	Yubelina Gema Sedik	1

4	La Basri, M Tamin Rumrah, Bustamin Wahid, Uswatul Mardiyah	Descriptive Study of the Islamic Understanding of the South Elfulu Buru Community	10/05/2024	http://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/in/article/view/2985	4		
5	La Basri	Pendapatan Perempuan Terhadap Kemiskinan dan Ketimpangan: Bukti Data Panel dari Provinsi Bali	30/04/2024	https://journal.lembaga kita.org/emt/article/view/2435	-		
6	La Basri	Partisipasi Perempuan Dalam Percaturan Politik Di Kota Sorong	31/03/2024	https://jurnal.iainambon.ac.id/index.php/am/article/view/7760	-		
7	La Basri	Proyeksi Sosial Kebijakan Pemerataan Pembangunan Pendidikan dalam Progres Data Nasional Perspektif Sosiologi	31/12/2023	http://ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/in/article/view/3062	4		
8	La Basri	Indeks Sentralitas Masyarakat Pesisir pada Gugus Kepulauan dengan Pusat Layanan Wilayah di Pulau Induk (Studi Kepulauan Arar Kabupaten Sorong Papua Barat Daya)	14/11/2023	https://www.ejournalfpi kunipa.ac.id/index.php/JSAI/article/view/360	3		

9	Lukman Rais, Bustamin Wahid	Motif Partisipasi Politik Masyarakat Pesisir di Pemilihan Wali Kota Makassar: Studi Kasus di Kecamatan Sangkarrang Tahun 2020	23/12/2023	http://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jn/article/view/2936	4		
10	Lukman Rais, Umar Ramli, Wahyudin Halik, Uswatul Mardiyah, Nur Hidayat	Analisis Konflik Politik Pasca Pembentukan Daerah Otonomi Baru	30/10/2023	http://jsa.fisip.unand.ac.id/index.php/jsa/article/view/321	3		
11	Lukman Rais, Dwia Aries Tina Pulubuhu, M. Ramli AT	Social Reconciliation after Regional Head Election (Case Study in Maros District in 2020)	04/10/2023	https://sciendo.com/book/9788366675667			
12	Umar Ramli	Melampaui Tantangan Daerah Terpencil: Mengupas Kinerja Pegawai Kantor Kampung Yefman Barat dalam Peningkatan Disiplin	20/03/2024	https://ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jf/article/view/3631	Tidak		
13	Umar Ramli, Lukman Rais	The Forms of Political Participation in Coastal Communities during the 2020 Mayoral Election in Makassar	01/03/2024	https://jurnal.tintaemas.id/index.php/sehati/article/view/210			

14	Umar Ramli, Nur Hidayat, Kamaluddin Kamaluddin	Faktor Pendorong Resiliensi Perempuan Korban Kekerasan dalam Rumah Tangga (Studi di Kelurahan Giwu dan Kelurahan Saoka Kota Sorong)	31/12/2023	http://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jin/article/view/3207	4		
15	Hadi Tuasikal	Green Restorative Justice: Environmental Enforcement and Justice	04/03/2024	https://rgsa.openaccesspublications.org/rgsa/article/view/5194	Scopus 3		13
16	Hadi Tuasikal	The Phenomenon of Divorce during the Election Period in the Perspective of Islamic Law	20/05/2024	https://journal.ummy.ac.id/index.php/jmh/article/view/21868	1		2
17	Hadi Tuasikal	Pemenuhan Hak Penyandang Disabilitas oleh Pemerintah Kota Sorong	28/08/2024	https://jurnal.syntax-idea.co.id/index.php/syntax-idea/article/view/4433	2		
18	Hadi Tuasikal	Application of Restorative Justice to the Crime of Sexual Violence against Women	10/08/2024	http://ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/js/article/view/3375	3		
19	Hadi Tuasikal, Johana Asmuruf	Handling Children Who Commit Crimes Under the Criminal Justice System	02/08/2024	http://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/lij/article/view/3414	-		
20	Sitti Fausia, Hadi Tuasikal, Dwi Pratiwi Markus	Problems of Online Deposit Service Providers (JASTIP)(Jastip Onty Case Study)	27/07/2024	https://jst.publikasiindonesia.id/index.php/jst/article/view/1191	4		

21	Hadi Tuasikal	Implementasi Diversi dalam Penyelesaian Perkara Pidana Anak di Wilayah Hukum Kabupaten Sorong	27/05/2024	https://journal.um-surabaya.ac.id/Justitia/article/view/22468	3		
22	Hadi Tuasikal	Pemenuhan Hak Narapidana Anak Sebagai Upaya Perlindungan di Lembaga Pemasyarakatan Kelas II B Kota Sorong	18/05/2024	https://www.review-unes.com/index.php/law/article/view/1855	4		
23	Muhammad Ali, Lukman Rais, Muzna AA Gafur, Febrianti Rosalina	Mitigasi Dampak Kekerasan terhadap Perempuan dan Anak di Distrik Sorong Kepulauan Kota Sorong	12/12/2023	https://ejournal.iainmadura.ac.id/index.php/entita/article/view/10409	4		1
24	Muhammad Ali	The Settlement Of Industrial Relations Disputes: Legal Actions For Laborers In Defending Their RIGHTS	01/03/2024	https://jurnal.unissula.ac.id/index.php/PH/article/view/17181	3		
25	Muhammad Ali, Muhammad Wirawan, Kamaluddin Kamaluddin, Uswatul Mardiyah, La Basri	Implementasi Nilai Al-Islam dan Kemuhammadiyahan: Studi Mahasiswa Non-Muslim di Universitas Muhammadiyah Sorong	31/12/2023	http://www.ejournal.um-sorong.ac.id/index.php/jn/article/view/3035	4	Muhammad Wirawan	

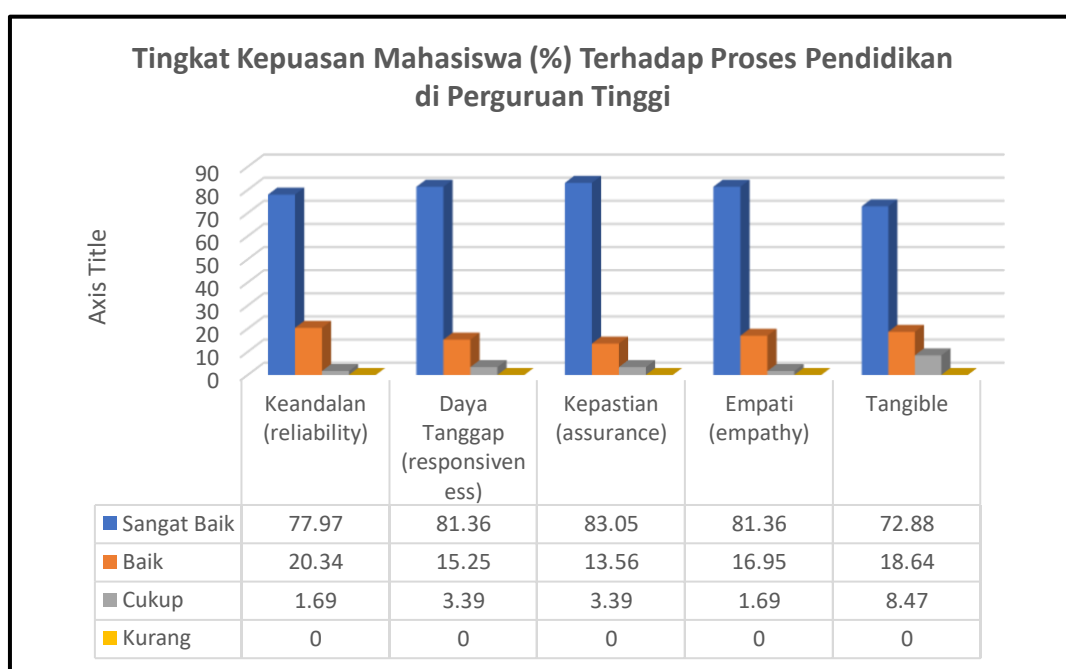
26	Ester Yulina Tanel, Muhammad Ali, Masni Banggu, Nanik Purwanti, Muhammad Arifin Abdul Kadir	Jaringan Sosial Irwan Mangga Pada Pemilihan Legislatif Tahun 2019 di Sorong Kepulauan	30/06/ 2024	http://www.ejournal.um - sorong.ac.id/index.php /in/article/view/3460	4	Ester Yulina Tanel	
27	Wisang Cahanra Bintari	Analisis Laporan Keuangan	31/01/ 2024	https://repository.pener biteureka.com/publicati ons/567734/analisis- laporan-keuangan	buku		3
28	Wisang Candra Bintari, Yenny Wati, Debi Eka Putri, Beatrice Chrisna Romaito Sirait	Pengaruh Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Sub Sektor Properti Dan Real Estate Yang Terdaftar Bursa Efek Indonesia	28/06/ 2024	https://www.e- journal.unper.ac.id/ind ex.php/JUMPER/articl e/view/1725	5		2
29	Wisang Chandra Bintari	Metoda Penelitian Akuntansi	03/04/ 2024	https://repository.pener biteureka.com/publicati ons/568378/metoda- penelitian-akuntansi	buku		1
30	Wisang Chandra Bintari	Comparison of Inventory Control Using the Periodic Method in PT. Rajawali Nusindo Branch of Sorong City, West Papua	14/07/ 2024	https://jurnal.unived.ac .id/index.php/er/article/ view/6019			
31	Wisang Chandra Bintari	E-commerce	29/06/ 2024	https://repository.pener biteureka.com/es/publi cations/569334/e- commerce	buku		

32	La Basri, Siti Nurul Nikmatul Ula, Ushwatul Mardliyah, Nanik Purwanti	SOSIO ANTROPOLOGI	23/09/2024	https://books.google.co.id/books?hl=en&lr=&id=678IEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=info:sDggVZ1AkJsJ:scholar.google.com&ots=ooVU0uwWoa&sig=rBEG_LICKzda-pgX83pRrwe6SJUU&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false	buku		
33	La Basri/ Uswatul Mardliyah/ Siti Nurul Nikmatul Ula	Kearifan Lokal dalam Sosiologi	30/09/2024	https://www.ycmm.org/book-store/book-catalog-2024/kearifan-lokal-dalam-sosiologi	buku	Mahasiswa	

BAB IV SURVEI KEPUASAN

A. Survei Kepuasan Mahasiswa

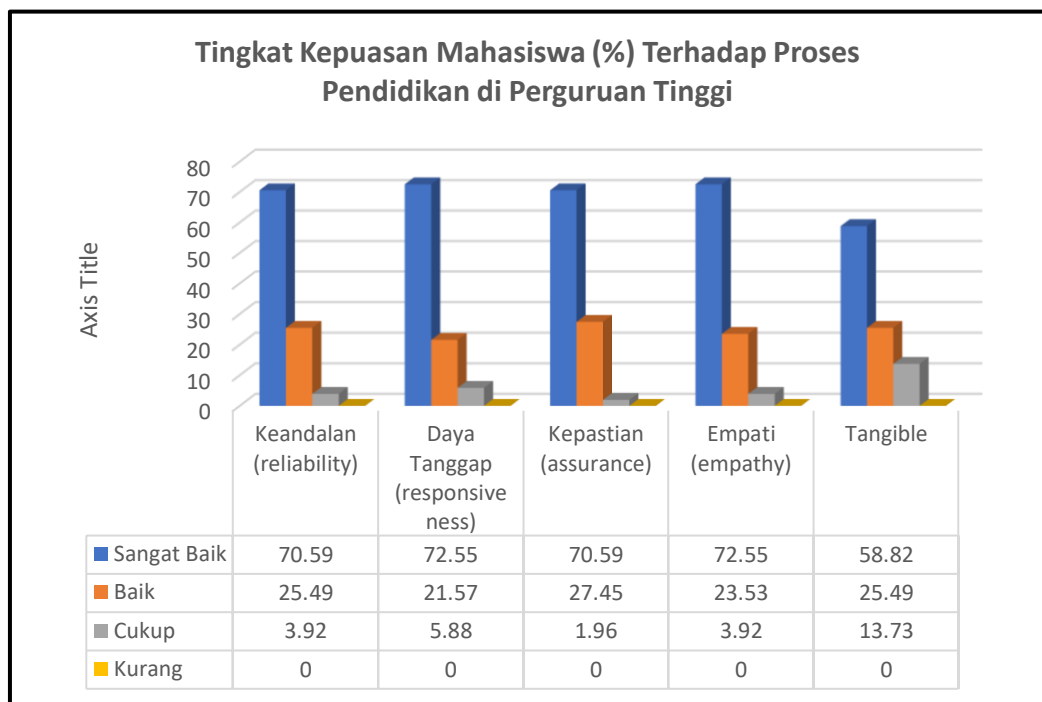
Survei dilaksanakan untuk mengetahui kepuasan mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan. Survei kepuasan mahasiswa dinilai berdasarkan aspek perkuliahan (Dosen), terhadap tenaga pendidikan (pelayanan akademik) dan terhadap sarana prasarana. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik telah melaksanakan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing program studi melalui akun sistem Qumon UNAMIN. Berdasarkan hasil survei tersebut di tunjukkan dalam gambar grafik dibawah ini.



Grafik 1.3 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Sosiologi

Grafik 1.3 menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa program studi Sosiologi terhadap proses pendidikan di perguruan tinggi berdasarkan lima dimensi layanan, yaitu keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan bukti fisik (tangible). Secara umum, mayoritas mahasiswa menyatakan “Sangat Baik” pada seluruh dimensi pelayanan. Dimensi dengan tingkat “Sangat Baik” tertinggi adalah kepastian (assurance) sebesar 83,05%, diikuti oleh daya tanggap (responsiveness) dan empati (empathy) masing-masing 81,36%, serta keandalan (reliability) sebesar 77,97%. Sementara itu, dimensi tangible memiliki persentase “Sangat Baik” terendah, yaitu 72,88%. Pada kategori “Baik”, persentase tertinggi terdapat pada dimensi keandalan (20,34%) dan tangible (18,64%), sedangkan dimensi lainnya

berada pada kisaran 13–17%. Untuk kategori “Cukup”, nilai tertinggi juga ditemukan pada dimensi tangible (8,47%), sementara dimensi lain berada di bawah 4%. Adapun kategori “Kurang” menunjukkan nilai 0% pada seluruh dimensi, yang menandakan tidak adanya penilaian negatif dari mahasiswa. Secara keseluruhan, grafik ini menggambarkan bahwa kualitas proses pendidikan dinilai sangat memuaskan oleh 56 mahasiswa sebagai responden, terutama pada aspek kepastian layanan, daya tanggap, dan empati, meskipun masih terdapat ruang perbaikan pada aspek tangible atau sarana-prasarana pendukung pembelajaran.

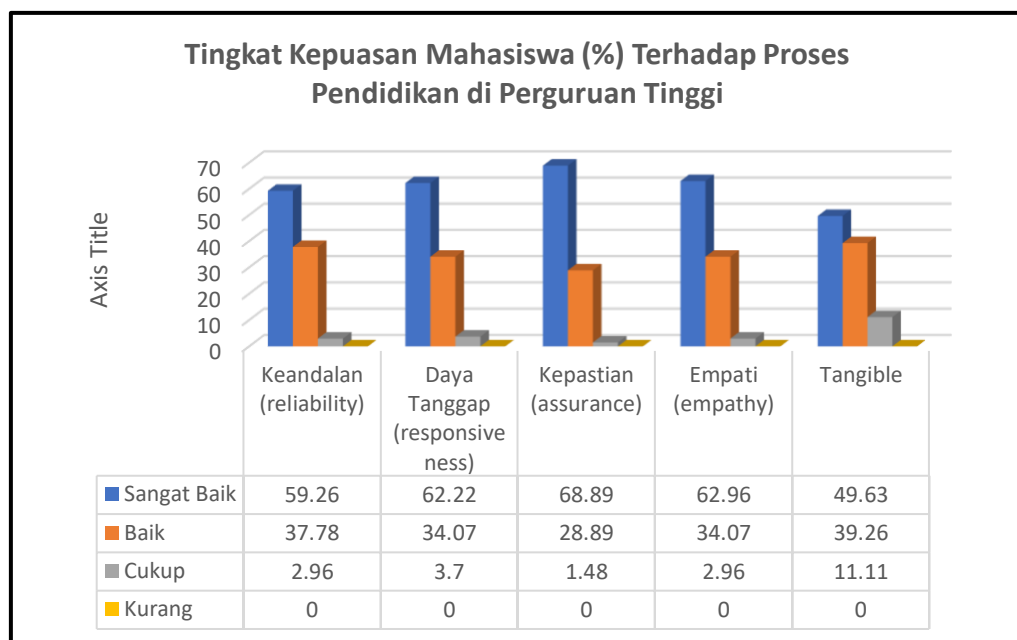


Grafik 1.4 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Ilmu Pemerintahan

Tingkat kepuasan mahasiswa program studi Ilmu Pemerintahan pada Grafik 1.4 tersebut menampilkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di perguruan tinggi berdasarkan lima dimensi layanan, yaitu keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan bukti fisik (tangible). Secara umum, kategori “Sangat Baik” masih mendominasi pada seluruh dimensi penilaian. Nilai tertinggi terdapat pada dimensi empati (empathy) sebesar 72,55%, diikuti oleh daya tanggap (responsiveness) sebesar 72,55%, serta keandalan (reliability) dan kepastian (assurance) masing-masing sebesar 70,59%. Sementara itu, dimensi tangible menunjukkan nilai “Sangat Baik” paling rendah dibanding dimensi lainnya, yakni 58,82%. Pada kategori “Baik”, persentase tertinggi terdapat pada

dimensi kepastian (assurance) sebesar 27,45%, diikuti oleh keandalan (reliability) dan tangible masing-masing sebesar 25,49%, serta empati sebesar 23,53%. Dimensi dengan nilai “Baik” terendah adalah daya tanggap (responsiveness) sebesar 21,57%.

Untuk kategori “Cukup”, persentase tertinggi muncul pada dimensi tangible sebesar 13,73%, yang menunjukkan bahwa aspek sarana dan prasarana masih dirasakan perlu peningkatan oleh sebagian mahasiswa. Dimensi lain berada pada kategori “Cukup” dengan persentase relatif kecil, yaitu antara 1,96% hingga 5,88%. Adapun kategori “Kurang” menunjukkan nilai 0% di seluruh dimensi, yang berarti tidak terdapat penilaian buruk terhadap layanan pendidikan. Secara keseluruhan, grafik ini menggambarkan bahwa proses pendidikan dinilai baik hingga sangat baik oleh mahasiswa, dengan kekuatan utama pada aspek daya tanggap dan empati, sementara aspek tangible masih menjadi area yang paling membutuhkan perhatian untuk peningkatan kualitas layanan.



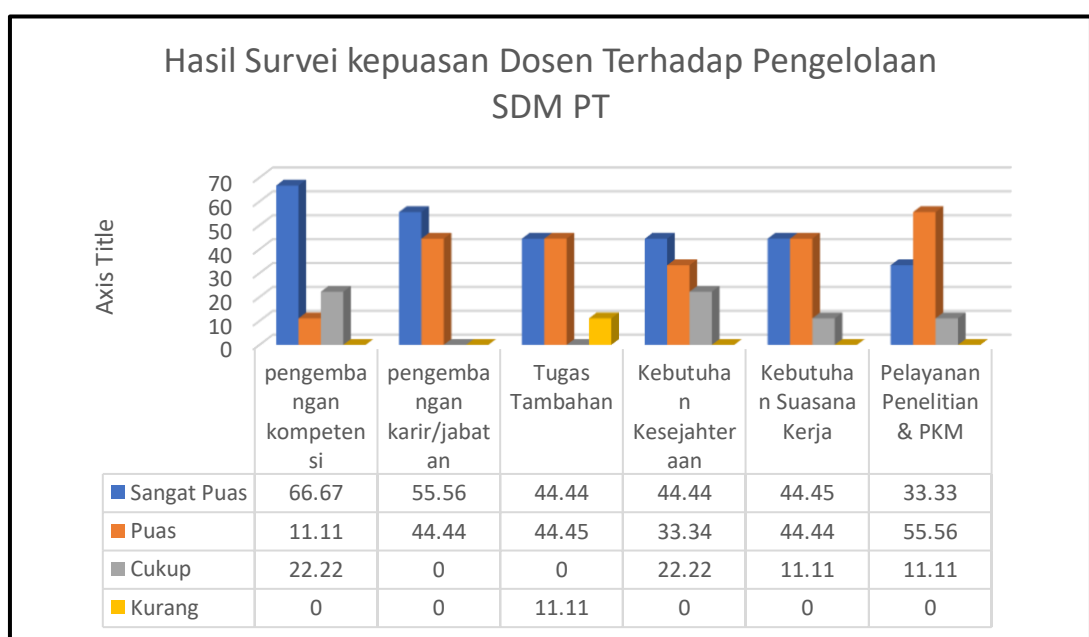
Grafik 1.5 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Ilmu Administrasi Negara

Grafik 1.5 menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di perguruan tinggi berdasarkan lima dimensi layanan, yaitu keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan bukti fisik (tangible). Pada kategori “Sangat Baik”, nilai tertinggi terdapat pada dimensi kepastian (assurance) sebesar 68,89%, yang menunjukkan bahwa mahasiswa sangat meyakini kompetensi, kredibilitas, serta

jaminan mutu layanan pendidikan yang diberikan. Selanjutnya, dimensi empati (empathy) sebesar 62,96% dan daya tanggap (responsiveness) sebesar 62,22% juga menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Dimensi keandalan (reliability) memperoleh nilai 59,26%, sementara tangible atau sarana-prasarana menjadi yang terendah dengan 49,63% pada kategori “Sangat Baik”. Pada kategori “Baik”, dimensi tangible justru menunjukkan nilai tertinggi sebesar 39,26%, diikuti oleh keandalan sebesar 37,78%, serta daya tanggap dan empati masing-masing sebesar 34,07%. Dimensi kepastian memiliki nilai “Baik” terendah, yaitu 28,89%, yang mengindikasikan sebagian besar mahasiswa pada aspek ini sudah langsung menilai “Sangat Baik”.

Untuk kategori “Cukup”, persentase tertinggi terdapat pada dimensi tangible sebesar 11,11%, jauh lebih tinggi dibandingkan dimensi lainnya yang berada di bawah 4%. Hal ini menandakan bahwa sarana dan prasarana masih menjadi aspek yang paling dirasakan perlu peningkatan oleh mahasiswa. Sementara itu, kategori “Kurang” bernilai 0% pada seluruh dimensi, menunjukkan tidak adanya penilaian negatif terhadap layanan pendidikan. Secara keseluruhan, grafik ini menunjukkan bahwa kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan berada pada kategori baik hingga sangat baik, dengan kekuatan utama pada aspek kepastian, empati, dan daya tanggap, sementara aspek tangible masih memerlukan perhatian lebih untuk peningkatan kualitas ke depan.

B. Survei Kepuasan Dosen dan Tenaga Pendidikan



Grafik 1.6 Tingkat Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan SDM Perguruan Tinggi

Berdasarkan Grafik 1.6 menunjukkan bahwa secara umum kepuasan dosen terhadap pengelolaan sumber daya manusia (SDM) berada pada kategori “puas” hingga “sangat puas”, dengan variasi capaian pada setiap aspek yang dinilai. Pada aspek pengembangan kompetensi, tingkat kepuasan dosen didominasi oleh kategori “Sangat Puas” sebesar 66,67%, diikuti kategori “Cukup” sebesar 22,22% dan “Puas” sebesar 11,11%. Tidak terdapat responden yang menyatakan “Kurang”. Hal ini menunjukkan bahwa perguruan tinggi telah memberikan dukungan yang sangat baik dalam peningkatan kompetensi dosen melalui pelatihan, workshop, dan pengembangan profesional. Pada aspek pengembangan karir dan jabatan, sebanyak 55,56% dosen menyatakan “Sangat Puas” dan 44,44% menyatakan “Puas”, tanpa adanya penilaian “Cukup” maupun “Kurang”. Temuan ini mengindikasikan bahwa sistem pembinaan karier, kepangkatan, dan jabatan fungsional dosen telah berjalan optimal dan transparan.

Pada aspek tugas tambahan, tingkat kepuasan dosen relatif lebih beragam. Sebanyak 44,44% menyatakan “Sangat Puas” dan 44,45% menyatakan “Puas”, namun masih terdapat 11,11% yang menyatakan “Kurang”. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun sebagian besar dosen merasa puas, masih ada sebagian kecil yang merasa beban atau distribusi tugas tambahan belum sepenuhnya ideal. Pada aspek kebutuhan kesejahteraan, sebanyak 44,44% dosen menyatakan “Sangat Puas”, 33,34% menyatakan “Puas”, dan 22,22% menyatakan “Cukup”. Tidak terdapat penilaian “Kurang”. Temuan ini menunjukkan bahwa secara umum kesejahteraan dosen sudah cukup baik, meskipun masih perlu peningkatan agar kepuasan dapat lebih merata pada kategori “Sangat Puas”.

Pada aspek kebutuhan suasana kerja, hasil survei menunjukkan 44,45% dosen merasa “Sangat Puas”, 44,44% merasa “Puas”, dan 11,11% merasa “Cukup”. Tidak terdapat penilaian “Kurang”, yang mengindikasikan bahwa iklim kerja di lingkungan perguruan tinggi relatif kondusif, nyaman, dan mendukung produktivitas dosen. Sementara itu, pada aspek pelayanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PKM), tingkat kepuasan dosen didominasi oleh kategori “Puas” sebesar 55,56%, diikuti “Sangat Puas” sebesar 33,33%, dan “Cukup” sebesar 11,11%. Tidak terdapat penilaian “Kurang”. Hal ini menunjukkan bahwa layanan penelitian dan PKM telah berjalan baik, namun masih memiliki ruang untuk peningkatan kualitas layanan agar lebih banyak dosen merasa “Sangat Puas”.

C. Rekomendasi/Rencana Tindak Lanjut

- 1) Optimalisasi layanan akademik berbasis digital
- 2) Penyediaan sarana pengaduan mahasiswa yang responsif
- 3) Menambah pelatihan spesifik seperti AI dalam pembelajaran, metode riset dan publikasi bereputasi
- 4) Memperluas akses sertifikasi profesional dan dosen industri
- 5) Menyediakan tim percepatan jabatan fungsional dan kenaikan pangkat rutin
- 6) Memberikan pengakuan kinerja dan insentif bagi dosen dengan tugas tambahan berat
- 7) Dukungan kesejahteraan keluarga dosen
- 8) Pendanaan internal penelitian dan PKM
- 9) Klinik proposal hibah nasional & Internasional
- 10) Pendampingan publikasi dan HKI

BAB V

HASIL AUDIT INTERNAL

A. Hasil Audit Mutu Internal

Audit Mutu Internal (AMI) telah dilaksanakan disemua program studi dilingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik dengan hasil capaian standar mutu sebagai berikut;

Tabel. 1.2 Capaian Kriteria Mutu Program Studi di Lingkungan FISIP

Elemen	Persentasi Ketercapaian (%)		
	Ilmu Pemerintahan	Sosiologi	Ilmu Administrasi
Kondisi Eksternal	100	100	100
Profil UPPS	100	100	100
Visi Misi Tujuan	100	100	100
Tata Pamong, Tata Kelola, kerjasama	100	100	100
Mahasiswa	100	100	100
Sumber Daya Manusia	100	100	73
Keuangan, sarana dan prasarana	67	100	100
Pendidikan	100	90	100
Penelitian	100	100	100
Pengabdian kepada Masyarakat	100	100	100
Luaran dan capaian Tridharma	86	79	0
Analisis dan Penetapan Program Pengembangan Mutu	100	100	0

Sumber: Laporan Audit Mutu Internal, 2024

Secara keseluruhan, tabel 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar elemen akreditasi telah mencapai ketercapaian yang sangat tinggi. Pada elemen Kondisi Eksternal, Profil UPPS, Visi Misi Tujuan, Tata Pamong dan Tata Kelola, serta Mahasiswa, seluruh program studi, yaitu Ilmu Pemerintahan, Sosiologi, dan Ilmu Administrasi, berhasil mencapai 100%, yang menandakan bahwa arah pengembangan institusi, tata kelola, serta pengelolaan mahasiswa telah berjalan sangat optimal dan sesuai standar. Pada elemen Sumber Daya Manusia, Program Studi Ilmu Pemerintahan dan Sosiologi mencapai 100%, sedangkan Ilmu Administrasi masih berada pada angka 73%. Hal ini menunjukkan bahwa pada Program Studi Ilmu Administrasi masih terdapat kekurangan dalam pemenuhan standar dosen dan tenaga kependidikan, baik dari aspek kualifikasi, jumlah, maupun pengembangan kompetensi.

Untuk elemen Keuangan, Sarana, dan Prasarana, Sosiologi dan Ilmu Administrasi telah mencapai 100%, sementara Ilmu Pemerintahan baru mencapai 67%. Kondisi ini mengindikasikan bahwa dukungan fasilitas serta pengelolaan keuangan pada Program Studi

Ilmu Pemerintahan masih perlu ditingkatkan agar dapat setara dengan dua program studi lainnya. Pada aspek Pendidikan, Program Studi Ilmu Pemerintahan dan Ilmu Administrasi kembali menunjukkan capaian maksimal sebesar 100%, sedangkan Sosiologi berada pada angka 90%, yang menandakan masih terdapat sebagian kecil komponen pembelajaran yang perlu disempurnakan, baik dari sisi perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi pembelajaran. Selanjutnya, pada elemen Penelitian serta Pengabdian kepada Masyarakat, seluruh program studi telah mencapai 100%, menunjukkan bahwa pelaksanaan Tridharma pada aspek riset dan pengabdian telah berjalan sangat baik, konsisten, dan terintegrasi.

Pada elemen Luaran dan Capaian Tridharma, terlihat adanya ketimpangan capaian, di mana Ilmu Pemerintahan mencapai 86%, Sosiologi 79%, dan Ilmu Administrasi masih berada pada angka 0%. Hal ini menunjukkan bahwa hilirisasi hasil Tridharma, seperti publikasi, HKI, produk inovasi, maupun pengakuan luaran akademik pada Program Studi Ilmu Administrasi belum berjalan optimal dan menjadi titik kelemahan utama. Kondisi serupa juga terlihat pada elemen Analisis dan Penetapan Program Pengembangan Mutu, di mana Ilmu Pemerintahan dan Sosiologi telah mencapai 100%, namun Ilmu Administrasi kembali berada pada angka 0%. Ini menunjukkan bahwa sistem penjaminan mutu berkelanjutan di Program Studi Ilmu Administrasi belum berjalan secara sistematis, khususnya dalam aspek analisis hasil capaian dan tindak lanjut pengembangan mutu.

B. Temuan Audit Internal

Pada pelaksanaan audit mutu internal program studi ditemukan ketidaksesuaian capaian indikator yang dikategorikan sebagai temuan mayor, minor dan observe.

Tabel 1.3 Temuan Mayor pada program studi di lingkungan FISIP

Elemen	Temuan Mayor		
	Ilmu Pemerintahan	Sosiologi	Ilmu Administrasi
Kondisi Eksternal	0	0	0
Profil UPPS	0	0	0
Visi Misi Tujuan	0	0	0
Tata Pamong, Tata Kelola, kerjasama	0	0	0
Mahasiswa	0	0	0
Sumber Daya Manusia	0	0	1
Keuangan, sarana dan prasarana	0	0	0
Pendidikan	0	0	0
Penelitian	0	0	0
Pengabdian kepada Masyarakat	0	0	0
Luaran dan capaian Tridharma	0	2	10

Analisis dan Penetapan Program Pengembangan Mutu	0	0	0
Total	0	2	11

Sumber; laporan audit mutu internal, 2024

Tabel 1.7 Temuan Minor pada program studi di lingkungan FISIP

Elemen	Temuan Minor		
	Ilmu Pemerintahan	Sosiologi	Ilmu Administrasi
Kondisi Eksternal	0	0	0
Profil UPPS	0	0	0
Visi Misi Tujuan	0	0	0
Tata Pamong, Tata Kelola, kerjasama	0	0	0
Mahasiswa	0	0	0
Sumber Daya Manusia	2	0	3
Keuangan, sarana dan prasarana	0	0	0
Pendidikan	0	0	0
Penelitian	0	0	0
Pengabdian kepada Masyarakat	0	0	0
Luaran dan capaian Tridharma	2	2	4
Analisis dan Penetapan Program Pengembangan Mutu	0	0	4
Total	4	2	11

Sumber; laporan audit mutu internal, 2024

Tabel 1.4 Temuan Observe pada program studi di lingkungan FISIP

Elemen	Temuan Observe		
	Ilmu Pemerintahan	Sosiologi	Ilmu Administrasi
Kondisi Eksternal	0	0	0
Profil UPPS	1	0	0
Visi Misi Tujuan	2	1	0
Tata Pamong, Tata Kelola, kerjasama	3	0	1
Mahasiswa	0	0	1
Sumber Daya Manusia	1	2	5
Keuangan, sarana dan prasarana	1	0	0
Pendidikan	3	0	2
Penelitian	0	0	0
Pengabdian kepada Masyarakat	0	0	1
Luaran dan capaian Tridharma	4	5	0
Analisis dan Penetapan Program Pengembangan Mutu	0	0	0
Total	15	8	10

Sumber; laporan audit mutu internal, 2024

C. Rekomendasi

- 1) Menetapkan target minimal luaran per dosen per tahun (publikasi nasional, jurnal terakreditasi, HKI, buku ajar)
- 2) Memberikan insentif publikasi, HKI, dan penelitian terapan
- 3) Memfasilitasi klinik penulisan artikel ilmiah, coaching proposal hibah, dan workshop HKI
- 4) Audit mutu internal berkala
- 5) Laporan evaluasi kinerja berbasis indikator IKU-IKT
- 6) Tidak ada lagi temuan mayor pada pengembangan mutu